

## Erihoolekandeteenuse, sotsiaalse rehabilitatsiooniteenuse ja isikukeskse erihoolekande teenusmodeli uuring (KOV) Küsitlus kohalikele omavalitsustele

Psüühilise erivajadusega inimestele osutatakse Eestis abi erihoolekandeteenuste (EHT) ja sotsiaalse rehabilitatsiooniteenuse (SRT) süsteemide kaudu, aga ka isikukesket erihoolekande teenusmodelit (ISTE) rakendades. Veebruaris 2024 on Sotsiaalkindlustusamet koostöös Sotsiaalministeeriumiga läbi viimas uuringut, mille raames neid teenussüsteeme võrreldakse. Uuringu eesmärk on analüüsida võrdlevalt nende süsteemide kaudu saadud abi mõju psüühilise erivajadusega inimestele.

Oluliseks uuringu osaks on ISTE mudelit katsetavate omavalitsuste ja teenuskomponente osutavate teenuseosutajate küsitlus. Palume Teil käesolevale kohalikele omavalitsustele suunatud küsitlusele vastata. Teie vastused on oluliseks sisendiks erihoolekande tulevikusuundade kujunemisel.

Küsitlusele vastamine võtab aega umbes 45 minutit ja seda on võimalik täita osade kaupa ehk salvestada ja hiljem täitmist jätkata. Selleks vajutage paremal üleval servas "Jätka hiljem". **Soovitan vahepeal niimoodi küsitlus salvestada, sest on ette tulnud vastuste kadumist sessiooni aegumise tõttu.**

Vastuseid ootame kuni 01.03.2024.a.

Küsitluse kontaktisikuks on Anu Hall, [anu.hall@sotsiaalkindlustusamet.ee](mailto:anu.hall@sotsiaalkindlustusamet.ee)

Andmed omavalitsuse kohta

(See küsimus on kohustuslik)

1. Palun sisestage omavalitsuse nimi.

(See küsimus on kohustuslik)

2. Mis on Teie ametinimetus omavalitsuses?

(See küsimus on kohustuslik)

3. Milline on omavalitsuse kokkupuude EHT, SRT, ISTEga?

Märkige palun kõik, mis sobivad

- Meie KOV inimesed on EHT teenusel
- Meie KOV inimesed on SRT teenusel
- Meie KOV inimesed on ISTE mudelis
- Meie KOV hallatav asutus osutab EHT
- Meie KOV hallatav asutus osutab SRT
- Meie KOV hallatav asutus osutab ISTE teenust
- Muu, palun nimetage milline

(See küsimus on kohustuslik)

4. Milline on Teie omavalitsuses perioodil 2019-2023 ISTE katsetamise kogemus aastates?

Valige üks järgnevatest vastustest

- Alla 2 aasta
- 2-5 aastat
- Rohkem kui 5 aastat

(See küsimus on kohustuslik)

5. Kes oli omavalitsuse partner baastoetuse (BTO) osutamisel?

Märkige palun kõik, mis sobivad

- KOV
- KOV hallatav asutus
- Äriühing (AS, OÜ)
- Vabaühendus (MTÜ)
- Sihtasutus (SA)
- Füüsilisest isikust ettevõtja (FIE)
- Muu, palun nimetage milline

(See küsimus on kohustuslik)

6. Kes oli omavalitsuse partner lisatoetuse (LTO) osutamisel?

Märkige palun kõik, mis sobivad

- KOV
- KOV hallatav asutus
- Äriühing (AS, OÜ)
- Vabaühendus (MTÜ)
- Sihtasutus (SA)
- Füüsilisest isikust ettevõtja (FIE)
- Muu, palun nimetage milline

(See küsimus on kohustuslik)

7. Kes Teie valla/linna valitsuse töötajatest oli seotud ISTE mudeli katsetamisega?

Märkige palun kõik, mis sobivad

- ISTE juhtumikorraldaja/koordinaator
- Sotsiaalosakonna juhataja
- Sotsiaalnõunik/sotsiaaltöö spetsialist
- Abivallavanem/abilinnapea
- Raamatupidaja
- Hankespetsialist
- Muu:

(See küsimus on kohustuslik)

8. Kas eelmises küsimuses loetletud inimressurss oli piisav ISTE rakendamiseks? Palun põhjendage oma arvamust.

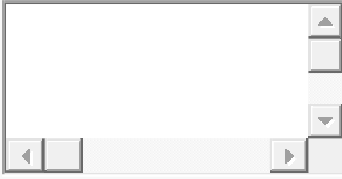
Valige üks järgnevatest vastustest

- Ei
- Jah

Palun lisage oma kommentaar siia:

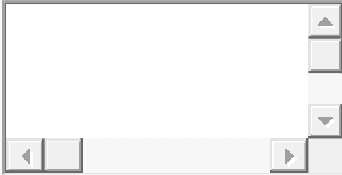
(See küsimus on kohustuslik)

9. Milline peaks Teie hinnangul olema ISTE mudelis ühe täiskoormusega juhtumikorraldaja/koordinaatori ja teenuse saajate suhtarv? Palun põhjendage oma arvamust.



(See küsimus on kohustuslik)

10. Kui Teie KOVis on ISTE mudeli katsetamise vältel midagi korralduslikult muudetud (näiteks dokumenteerimine, hanked, töökorraldus, koostöö korraldus vms) siis palun kirjeldage mida ja miks?



### EHT, SRT ja ISTE süsteemide tugevused ja arengukohad

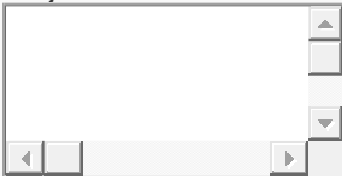
Järgmiste küsimustega tahame välja selgitada EHT, SRT ja ISTE süsteemide tugevused ja arengukohad. Palume Teil mõelda oma kokkupuudetele ja kogemustele eri süsteemides ja avaldada arvamust selle pinnalt.

Vastamisel palume lähtuda sellest, et märkides tugevusi näiteks EHT süsteemis ei tähenda see, et tegemist on teiste süsteemide arengukohaga – sama tugevus või arengukoht võib esineda mitmes või ka kõikides süsteemides.

Järgmiste küsimustega tahame välja selgitada EHT, SRT ja ISTE süsteemide tugevused ja arengukohad **teenuse saaja** vaatest.

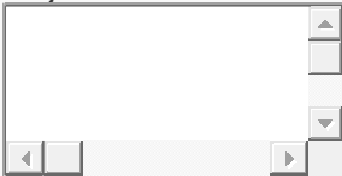
(See küsimus on kohustuslik)

11. Palun mõelge läbi, miks on praegune EHT süsteem teenuse saaja jaoks hea (sobiv, sihtrühma vajadustele vastav vmt). Nimetage kolm peamist EHT süsteemi tugevust teenuse saaja vaates.



(See küsimus on kohustuslik)

12. Palun mõelge läbi, miks on praegune ISTE süsteem teenuse saaja jaoks hea (sobiv, sihtrühma vajadustele vastav vmt). Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi tugevust teenuse saaja vaates.



(See küsimus on kohustuslik)

13. Palun mõelge läbi, miks on praegune SRT süsteem teenuse saaja jaoks hea (sobiv, sihtrühma vajadustele vastav vmt). Nimetage kolm peamist SRT süsteemi tugevust teenuse saaja vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

14. Nimetage kolm peamist EHT süsteemi arengukohta teenuse saaja vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

15. Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi arengukohta teenuse saaja vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

16. Nimetage kolm peamist SRT süsteemi arengukohta teenuse saaja vaates.

Eelmises küsimusteblokis soovisime teada, millised on teenuse saaja jaoks ühe või teise teenussüsteemi tugevused ja arengukohad. Siin palume mõelda eri süsteemide tugevustele ja arengukohtadele **teenuseosutaja** vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

17. Nimetage kolm peamist EHT süsteemi tugevust teenuseosutaja vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

18. Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi tugevust teenuseosutaja vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

19. Nimetage kolm peamist SRT süsteemi tugevust teenuseosutaja vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

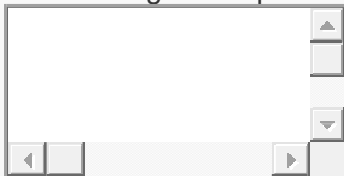
(See küsimus on kohustuslik)

20. Nimetage kolm peamist EHT süsteemi arengukohta teenuseosutaja vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

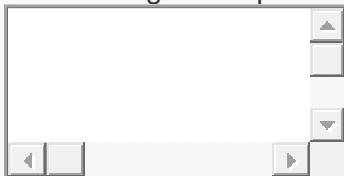
(See küsimus on kohustuslik)

21. Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi arengukohta teenuseosutaja vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

(See küsimus on kohustuslik)

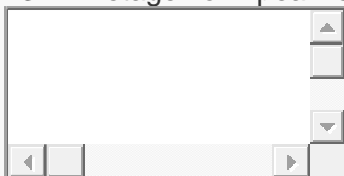
22. Nimetage kolm peamist SRT süsteemi arengukohta teenuseosutaja vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

Eelmises küsimusteblokis soovisime teada, millised on teenuseosutaja jaoks ühe või teise teenussüsteemi tugevused ja arengukohad. Siin palume mõelda eri süsteemide tugevustele ja arengukohtadele **kohaliku omavalitsuse** vaates.

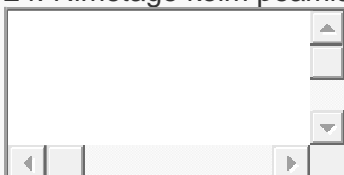
(See küsimus on kohustuslik)

23. Nimetage kolm peamist EHT süsteemi tugevust KOV vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

(See küsimus on kohustuslik)

24. Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi tugevust KOV vaates.

An empty text input field with a light gray border. On the right side, there are three vertically stacked arrow buttons: an upward-pointing triangle, a square, and a downward-pointing triangle. On the bottom side, there are four horizontally arranged arrow buttons: a left-pointing triangle, a square, a right-pointing triangle, and a square.

(See küsimus on kohustuslik)

25. Nimetage kolm peamist SRT süsteemi tugevust KOV vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

26. Nimetage kolm peamist EHT süsteemi arengukohta KOV vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

27. Nimetage kolm peamist ISTE süsteemi arengukohta KOV vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

28. Nimetage kolm peamist SRT süsteemi arengukohta KOV vaates.

Järgmiste küsimustega tahame koguda Teie arvamust ISTE süsteemile rahalises vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

29. Kas ISTE süsteemis on komponentide hinna kujunemine läbipaistev ja arusaadav? Palun põhjendage oma vastust.

Valige üks järgnevatest vastustest

- Ei  
 Jah

Palun lisage oma kommentaar siia:

(See küsimus on kohustuslik)

30. Kas ISTE süsteemis on võimalik abistada raske ja äärmusliku toetusvajadusega inimesi? Palun põhjendage oma vastust.

Valige üks järgnevatest vastustest

- Ei  
 Jah  
 Ei oska vastata

Palun lisage oma kommentaar siia:

(See küsimus on kohustuslik)

31. Kui suur peaks Teie hinnangul olema teenusmudeli koordineerimise maksumus KOVile ühe teenusesaaja kohta?

(See küsimus on kohustuslik)

32. Kas Teie KOV on reguleerinud ISTE katsetamise ajal teenuskomponentide hindade kujunemist, kehtestatud piirhindasid, isikustatud eelarvet vms? Palun põhjendage oma vastust.

Valige üks järgnevatest vastustest

- Ei  
 Jah

Palun lisage oma kommentaar siia:

(See küsimus on kohustuslik)

33. Milliseid tegevusi on ISTE teenuse saajatele rahastatud KOV omavahenditest või muul viisil (näiteks inimese omaosalus)? Loetlege, milliseid tegevusi, mis rahastusel ja kui suures mahus.

(See küsimus on kohustuslik)

34. Kas ja milliseid muudatusi on vaja teha ISTE süsteemis teenuse osutamise eest tasu maksmisses (näiteks seoses komponentide hindadega, isikustatud eelarvega vms)?

Järgmiste küsimustega tahame välja selgitada, mida Teie arvates peaks EHT, SRT ja ISTE süsteemide juures säilitama ja muutma, et psüühilise erivajadusega inimeste abistamine oleks tulemuslik.

(See küsimus on kohustuslik)

35. Mida tuleks igal juhul EHT süsteemis säilitada?

(See küsimus on kohustuslik)

36. Millest tuleks igal juhul EHT süsteemis loobuda?

(See küsimus on kohustuslik)

37. Mida peaks muutma EHT süsteemis, et teenuse saaja oleks paremini toetatud ja tema toimetulek paraneks või säiliks?

(See küsimus on kohustuslik)

38. Mida tuleks igal juhul ISTE süsteemis säilitada?

(See küsimus on kohustuslik)

39. Millest tuleks igal juhul ISTE süsteemis loobuda?

(See küsimus on kohustuslik)

40. Mida peaks muutma ISTE süsteemis, et teenuse saaja oleks paremini toetatud ja tema toimetulek paraneks või säiliks?

(See küsimus on kohustuslik)

41. Mida tuleks igal juhul SRT süsteemis säilitada?



(See küsimus on kohustuslik)

42. Millest tuleks igal juhul SRT süsteemis loobuda?

(See küsimus on kohustuslik)

43. Mida peaks muutma SRT süsteemis, et teenuse saaja oleks paremini toetatud ja tema toimetulek paraneks või säiliks?

Järgmiste küsimustega soovime täpsustada ISTE mudeli korraldust kohaliku omavalitsuse vaates.

(See küsimus on kohustuslik)

44. Millised nõuded on KOV hangetes teenuseosutajatele ja spetsialistidele seadnud (lisaks ISTE mudeli kirjelduses ja konkursi tingimustes toodule)?

(See küsimus on kohustuslik)

45. Järelevalve KOV poolt teenuseosutaja teenuse kvaliteedi üle – kas, kuidas, millal ja mida kontrollitakse?

(See küsimus on kohustuslik)

46. Kuidas Teie KOVis selgitatakse välja inimese jaoks sobiv teenuseosutaja? Kas ja kuidas inimene on kaasatud sellesse protsessi? Kas ja kuidas erineb ISTE inimese teenusele jõudmine tavapärasest KOV teenusele jõudmisest?

(See küsimus on kohustuslik)

47. ISTE mudeli kohaselt koostab baastoe osutaja inimesele tegevusplaani. Kes otsustab, milliseid teenuskomponente inimene vajab? Kuidas KOV tegevusplaani kooskõlastab (allkirjastab, meili teel vms)? Kui KOVil on ettepanekuid tegevusplaani täiendamiseks/muutmiseks siis kas ja kuidas need tegevusplaani jõuavad?

(See küsimus on kohustuslik)

48. Kas ja kuidas arvestatakse inimese soovidega tegevusplaani koostamisel?

(See küsimus on kohustuslik)

49. Palun kirjeldage, kuidas toimub teenuskomponentide osutamine (inimese juures kodus, mobiilselt, ainult teenuseosutaja juures, telefoni teel, Skype vahendusel, kombineeritult vms)?

(See küsimus on kohustuslik)

50. Kuidas on omavalitsus välja selgitanud, et teenuse osutamine ISTE-s on olnud tulemuslik, kuidas inimese elu on muutunud ja kas ta on saanud abi? Kas ja millisel moel on KOV saanud tagasisidet teenuse kasutajatelt? Kuidas toimub KOV-is tagasiside kogumine?

## Lõpetuseks

(See küsimus on kohustuslik)

51. Palun märkige, millistele sihtrühmadele ISTE mudel sobib? Palun põhjendage oma vastust.

- Intellektipuudega inimesed
  - Psüühikahaigusega inimesed (nt skisofreenia diagnoosiga inimesed)
  - 16-17 aastased psüühikahäirega inimesed
  - Kaasuvate sõltuvustega inimesed
  - Toetavate EHT sihtrühmale
  - Ööpäevaringsete EHT sihtrühmale
- Muu:

(See küsimus on kohustuslik)

52. Kui on valida, kas jätkata psüühilise erivajadusega inimeste toetamist praeguse EHT, SRT või ISTE süsteemi abil, siis millist eelistate? Palun põhjendage oma vastust.

Kommenteeri ainult siis, kui sa valid mõne vastuse.

Praegune EHT

Praegune SRT

Praegune ISTE

Muu, palun kirjeldage sobiv süsteem

(See küsimus on kohustuslik)

53. Millist tuge vajab kohalik omavalitsus riigilt ISTE süsteemi rakendamiseks, et teenuse saaja oleks paremini toetatud ja tema toimetulek paraneks või säiliks?

54. Kui soovite midagi lisada, mida eelnev küsimustik ei võimaldanud avaldada.