



SOTSIAALKINDLUSTUSAMET

Kaasrahanud
Euroopa LiitEesti
tuleviku heaks

Hindamiskriteeriumid

Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslikult soodsaim pakkumus lähtuvalt järgmistest hindamiskriteeriumidest 100 väärtuspunkti skaalal:

Hindamiskriteeriumi nimetus		Väärtuspunktide arv
1	Toetusprogrammi tegevus- ja ajakava	50
2	Riskianalüüs	10
3	Pakkumuse maksumus (käibemaksuta)	40
Kokku:		100

1. Toetusprogrammi tegevus- ja ajakava

Punktid	Selgitus	Hindamise kirjeldus*
50	vastab täielikult ootustele	<p>Pakkuja on kirjeldanud, kuidas on korraldatud toetusprogrammi elluviimine, kuidas toimub osalejate ja koostööpartnerite kaasamine, kuidas tehakse koostööd KOVidega jms. Pakkuja on kirjeldanud toetusprogrammi erinevate osade tegevusi ja nende läbiviimist.</p> <p>Toetusprogrammi käigus pakutavate tegevuste lahendus ja tegevuskava, sh ajakava, on põhjalik, detailne ja loogiline, arusaadavalt struktureeritud ja sõnastatud. Esitatud tegevused on realistlikud ja läbi mõeldud. Hindajale on arusaadav, kuidas hakatakse programmi ellu viima ja kuidas tegevused aitavad kaasa pakkumuse eesmärgi saavutamisele. Tegevuskavas ei esine vastuolusid ega puudujääke seoses pakkumuse alusdokumentides kehtestatud nõuetega.</p> <p>Lisaks pakkumuses kehtestatud kohustuslikele tegevustele on pakkuja esitanud tegevuskavas tegevusi, mis annavad toetusprogrammile lisandväärtust ja aitavad kaasa programmi elluviimisele.</p>

40	vastab ootustele	<p>Pakkuja on kirjeldanud, kuidas on korraldatud toetusprogrammi elluviimine, kuidas toimub osalejate ja koostööpartnerite kaasamine, kuidas tehakse koostööd KOVidega jms. Pakkuja on kirjeldanud toetusprogrammi erinevate osade tegevusi ja nende läbiviimist.</p> <p>Toetusprogrammi käigus pakutavate tegevuste lahendus ja tegevuskava, sh ajakava, on põhjalik, detailne ja loogiline, arusaadavalt struktureeritud ja sõnastatud. Esitatud tegevused on realistlikud ja läbi mõeldud. Hindajale on arusaadav, kuidas hakatakse programmi ellu viima ja kuidas tegevused aitavad kaasa pakkumuse eesmärgi saavutamisele. Tegevuskavas ei esine vastuolusid ega puudujääke seoses pakkumuse alusdokumentides kehtestatud nõuetega.</p>
30	vastab osaliselt ootustele	<p>Pakkuja on kirjeldanud, kuidas on korraldatud toetusprogrammi elluviimine, kuidas toimub osalejate ja koostööpartnerite kaasamine, kuidas tehakse koostööd KOVidega jms, kuid kirjeldus on üldsõnaline või selles on puudujääke või pakkuja ei ole selgitanud, kuidas esitatud tegevused aitavad toetusprogrammi erinevate osade läbiviimist.</p> <p>Pakkuja ei ole lisaks pakkumuse alusdokumentides kehtestatud kohustuslikele tegevustele esitanud tegevuskavas tegevusi, mis annavad toetusprogrammile lisandväärtust ja aitavad kaasa tegevuste paremale läbiviimisele või pakkuja esitatud tegevused kuuluvad olemuslikult toetusprogrammi läbiviimise juurde ning ei paku lisandväärtust.</p> <p>Toetusprogrammi käigus pakutavate tegevuste lahendus ja tegevuskava on üldjoontes loogiline, arusaadavalt struktureeritud ja sõnastatud, kuid ei ole eriti põhjalik ega detailne. Esitatud tegevused ei ole põhjalikult läbi mõeldud. Hindajale jääb osaliselt arusaamatuks, kuidas hakatakse programmi ellu viima ja kuidas tegevused aitavad kaasa hanke eesmärgi saavutamisele. Tegevuskavas esinevad üksikud vastuolud või puudujäägid.</p>
20	vastab vähesel määral ootustele	<p>Pakkuja on kirjeldanud, kuidas on korraldatud toetusprogrammi elluviimine, kuidas toimub osalejate ja koostööpartnerite kaasamine, kuidas tehakse koostööd KOVidega jms, kuid kirjeldus on üldsõnaline või selles on puudujääke või pakkuja ei ole selgitanud, kuidas esitatud tegevused aitavad kaasa toetusprogrammi erinevate osade läbiviimisel.</p> <p>Pakkuja ei ole lisaks pakkumuse alusdokumentides kehtestatud kohustuslikele tegevustele esitanud tegevuskavas tegevusi, mis annavad toetusprogrammile lisandväärtust ja aitavad kaasa tegevuste paremale läbiviimisele või pakkuja</p>

		<p>esitatud tegevused kuuluvad olemuslikult toetusprogrammi läbiviimise juurde ning ei paku lisandväärtust.</p> <p>Toetusprogrammi käigus pakutavate tegevuste lahenduses ja tegevuskavas esineb mitmeid puudujääke, mistõttu ei ole see piisavalt loogiline ega arusaadavalt struktureeritud ja sõnastatud või piisavalt põhjalik ja detailne. Esitatud tegevused ei ole põhjalikult läbi mõeldud. Hindajale jääb osaliselt arusaamatuks, kuidas hakatakse programmi ellu viima ja kuidas tegevused aitavad kaasa hanke eesmärgi saavutamisele. Tegevuskavas esinevad mitmed vastuolud või puudujäägid.</p>
0	ei vasta ootustele	Toetusprogrammi tegevused ja tegevuskava ei ole arusaadav, esineb palju vastuolusid, läbi mõtlemata kohti või see on pinnapealne.

2. Riskianalüüs

Punktid		Selgitus	Hindamise kirjeldus
10		vastab täielikult ootustele	Pakkuja on hinnanud toetusprogrammiga seotud tegevuste riskide mõju ja tõenäosust ning kirjeldanud meetmeid riskide maandamiseks.
5		vastab osaliselt ootustele	Pakkuja on hinnanud ainult mõne toetusprogrammi tegevuse riski mõju ja tõenäosust ning kirjeldanud meetmeid riskide maandamiseks või pakkuja on hinnanud riskide mõju ja tõenäosust, kuid ei ole kirjeldanud meetmeid riskide maandamiseks või maandamise meetmed on ebaselged.
0		ei vasta ootustele	Pakkuja on nimetanud riske, aga ei ole hinnanud riskide mõju ja tõenäosust ega kirjeldanud meetmeid riskide maandamiseks või on hinnanud riske valesti või ebaselgelt ja ei ole kirjeldanud meetmeid riskide maandamiseks või on seda teinud ebaselgelt.

3. Pakkumuse maksumus

Pakkumuse maksumuse kriteeriumi alusel saab maksimaalse arvu punkte madalaim teenuse maksumus, s.o vähim on parim. Kõrgema pakkumuse maksumusega pakkumused saavad proportsionaalselt vähem punkte, kasutades valemit: pakutud madalaim maksumus jagatud konkreetse pakkumuse maksumus ja korrutatud 40-ga. Saadud tulemus ümardatakse kuni kahe komakohani.

4. Hindamise reeglid

4.1. Toetusprogrammi käigus pakutavate tegevuste lahenduse ning tegevuskava ja riskianalüüsi kohta annab hindaja väärtuspunktid.

4.2. Vajaduse korral võib hindaja pakkumusi omavahel võrrelda.

- 4.3. Hankija tunnistab edukaks pakkumuse, mis saab kõigi hindamiskriteeriumide alusel kõige rohkem väärtuspunkte.
- 4.4. Kui enim väärtuspunkte saanud pakkumusi on rohkem kui üks, tunnistatakse edukaks pakkumus, mis on saanud pakkumuse maksumuse kriteeriumi alusel rohkem väärtuspunkte. Kui ka selle hindamiskriteeriumi eest saadud väärtuspunktid on võrdsed, korraldab hankija eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumused esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.